



สรุปมติการประชุม
คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ครั้งที่ 4/2568

วันเสาร์ที่ 3 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 เวลา 09.30 น.

ณ ห้องประชุมพจนสาร หน่วยประสานงาน มทส.-กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร
และประชุมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Cloud Meeting

1. เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ

- 1) การประชุมครั้งนี้เป็นการประชุม ณ ห้องประชุมพจนสาร หน่วยประสานงาน มทส.-กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร และประชุมออนไลน์ผ่านโปรแกรม ZOOM Cloud Meeting
- 2) กรรมการเข้าประชุม ณ ห้องประชุมพจนสาร หน่วยประสานงาน มทส. – กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร จำนวน 1 ท่าน
- 3) กรรมการเข้าประชุมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Cloud Meeting จำนวน 4 ท่าน
- 4) กรรมการได้รับเอกสารที่โต๊ะประชุม ได้แก่ ข่าวสารสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีที่ 14 ฉบับที่ 3 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2568

อนึ่ง ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้ตรวจสอบองค์ประชุมและบันทึกภาพหน้าจอของผู้เข้าประชุม เพื่อยืนยันการเข้าประชุม ก่อนที่จะเริ่มการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 4/2568

มติที่ประชุม รับทราบ

1.2 เรื่องแจ้งจากสภามหาวิทยาลัย เรื่อง สรุปผลการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2567

มติที่ประชุม รับทราบเรื่องแจ้งจากสภามหาวิทยาลัย เรื่อง สรุปผลการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2567 ตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2568 ตามที่เสนอ

1.3 เรื่องแจ้งจากสภามหาวิทยาลัย เรื่อง สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ประจำปี พ.ศ. 2567

มติที่ประชุม รับทราบเรื่องแจ้งจากสภามหาวิทยาลัย เรื่อง สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ประจำปี พ.ศ. 2567 ตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2568 ตามที่เสนอ

1.4 เรื่องแจ้งจากสภามหาวิทยาลัย เรื่อง รายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

มติที่ประชุม รับทราบเรื่องแจ้งจากสภามหาวิทยาลัย เรื่อง รายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2568 ตามที่เสนอ

128

1.5 ผลการเวียนขอมติคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน เรื่อง ขอความเห็นชอบประเด็น
ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติที่จะติดตามผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นใหม่ ณ ไตรมาสที่ 2
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

มติที่ประชุม รับทราบผลการเวียนขอมติคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน เรื่อง ขอความเห็นชอบประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติที่จะติดตามผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นใหม่ ณ ไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามที่เสนอ

2. เรื่องรับรองรายงานการประชุม

2.1 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 3/2568
(ประชุมเมื่อวันเสาร์ที่ 8 มีนาคม พ.ศ. 2568)

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 3/2568
ตามผลการเวียนรับรองโดยไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติม

3. เรื่องสืบเนื่อง

3.1 ขอความเห็นชอบ (ร่าง) กรอบและวิธีการติดตามและประเมินผลงานในเชิงคุณภาพ เพิ่มเติม
ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ประจำปี พ.ศ. 2568

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

1) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน เห็นควรติดตามในเชิงคุณภาพเพิ่มเติม
ในเรื่องดังนี้

1.1) คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่อง

(1) สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) และหลักสูตรที่เป็น CWIE ยังคงติดตามเช่นเดิม เนื่องจากเป็นนโยบายเชิงยุทธศาสตร์ที่นำมาใช้เป็นกลไกในการส่งเสริมการได้งานของบัณฑิต และผลลัพธ์ของการวัดผล คือ เงินเดือนและการได้งานทำของบัณฑิต

(2) ควรมีแนวทางการวัดผลคุณภาพบัณฑิตอย่างจริงจังในด้านการมีงานทำ รายได้ และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เนื่องจากข้อมูลปัจจุบันยังขาดความน่าเชื่อถือและอาจไม่ครบถ้วนจากการสำรวจโดยให้บัณฑิตกรอกแบบฟอร์มเท่านั้น ดังนั้นควรมีกลไกเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงคุณภาพของบัณฑิตที่ถูกต้องและลงลึกกว่าเดิม

1.2) การบริหารจัดการด้านการเงินของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรพิจารณาภาพรวมของโรงพยาบาลไม่ใช่เพียงกระแสเงินสด ควรรวมต้นทุนทั้งหมด รวมทั้ง non-cash เพื่อให้เห็นภาพที่ชัดเจน

1.3) เรื่องงานวิจัย ควรพิจารณาทิศทางของงานวิจัยให้สอดคล้องกับ future s-curve ของประเทศไทยที่จะนำไปสู่การสร้างผลกระทบเชิงพาณิชย์และควรมีตัวชี้วัดในงานวิจัยที่ชัดเจน โดยเฉพาะงานวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ รวมถึงในเรื่อง Clinical Research เนื่องจากมีผลกระทบต่อภาพรวมของมหาวิทยาลัย

1.4) การบริหารจัดการ ควรติดตามเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการเพื่อให้บรรลุ KPI ดีขึ้น โดยมีวิธีการ (how to) ว่าจะดำเนินการอย่างไร ไม่ใช่ดูเพียงตัวเลขผลลัพธ์ที่เปลี่ยนแปลง รวมถึงแนวทางการจัดการต้นทุนเรื่อง people cost ในระยะยาวของมหาวิทยาลัย เนื่องจากต้นทุนมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

1.5) ความมั่นคงทางการเงิน เป็นเรื่องที่สำคัญต่อมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นรากฐานของทุกกิจกรรมและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

1.6) ควรลดระดับความสำคัญในการติดตามเรื่อง Initiative : การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town (ข้อ 3) และ ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ (อพ.สธ.) (ข้อ 4)

128

- 2) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน เห็นควรปรับปรุงกรอบการติดตามในเชิงคุณภาพ และกำหนดให้ชัดเจน เพื่อมุ่งเน้นเป้าหมายเชิงนโยบายและยุทธศาสตร์เป็นหลัก
- 3) เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) เป็นเทคโนโลยีที่สำคัญมากในยุคปัจจุบัน และสามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้หลายด้าน ได้แก่ การเรียนการสอน การวิจัย การบริหาร และการเสริมศักยภาพบุคลากร ซึ่งควรนำ AI มาใช้ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอย่างจริงจังและครอบคลุมทุกด้าน
- 4) การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพและเข้าใจตรงกันระหว่างฝ่ายบริหาร ฝ่ายผู้ติดตาม และฝ่ายปฏิบัติ เป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการสื่อสารให้ทราบว่า มีสิ่งใดที่ยังขาดตกบกพร่อง หรือมีสิ่งใดที่ควรส่งเสริมทำให้เกิดความสำเร็จตามนโยบาย ยุทธศาสตร์ และเป้าหมายนั้น ๆ

มติที่ประชุม 1) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป

- 2) มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน จัดทำ (ร่าง) กรอบการติดตามและประเมินผลงานในเชิงคุณภาพ เพิ่มเติม ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและนำเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานพิจารณาทางไลน์และจดหมายอิเล็กทรอนิกส์อีกครั้ง และนำหารือร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย ในวันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2568

4. เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 ขอความเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2568) ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

- 1) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน เห็นว่าผลงานโดยรวมเป็นที่น่าพอใจ
- 2) ข้อมูลในเรื่องผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS ที่อยู่ใน Q1 ขึ้นไปต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ในหน้า 164 ให้ตัดคำว่า “ขึ้นไป” ออก และตรวจสอบอีกครั้งว่า จำนวนอาจารย์ในตารางเป็นจำนวนที่สะสม 3 ปี หรือ 1 ปี รวมถึงตรวจสอบจำนวนเรื่อง/คน
- 3) มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบโครงสร้างองค์กรว่าศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) กับโรงเรียนสุรวิทยพัฒน์ เป็นหน่วยวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยหรือไม่ อย่างไร
- 4) ใน (ร่าง) ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานในเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เห็นควรเพิ่มเติมและตรวจสอบ ดังนี้
 - 4.1) ควรเร่งรัดและผลักดันให้มีการเพิ่มผลงานวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ
 - 4.2) ในตารางข้อมูลผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ที่อยู่ใน Q1 ขึ้นไปต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2565 - พ.ศ. 2567) ควรเพิ่มคอลัมน์ข้อมูลคู่เทียบกับมหาวิทยาลัยอื่นด้วย
 - 4.3) จำนวนผลงานวิจัยของสำนักวิชาแพทยศาสตร์ได้นำผลงานวิจัยของโรงพยาบาล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมาคิดรวมด้วยหรือไม่ อย่างไร
- 5) หลักสูตรที่ได้เปิดการเรียนการสอนมาแล้ว ควรมีการติดตามด้วยหรือไม่ อย่างไร อาทิเช่น จำนวนผู้เรียนในแต่ละปี เป็นต้น

มติที่ประชุม 1) เห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567-31 มีนาคม พ.ศ. 2568) ตามที่เสนอ

- 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป

5. เรื่องอื่น ๆ

5.1 กำหนดการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 5/2568

มติที่ประชุม อนุมัติกำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 5/2568 ในวันศุกร์ที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 เวลา 09.30 น. เป็นการประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย ณ ห้องประชุมพจนสาร หน่วยประสานงาน มทส.-กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร และห้องประชุมสารนิเทศ อาคารบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา และประชุมออนไลน์ผ่านโปรแกรม ZOOM Cloud Meeting

122

(รองศาสตราจารย์ ดร.กองพล อารีรักษ์)
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย
เลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน